

от опасности оказаться «адвокатами порока».³⁰ Поэт или «оратор» в «Разсуждениях философа, историка и гражданина» Карамзина также впадает в заблуждение на пути познания истины, «излишне надеясь на суетный блеск красноречия».³¹

Также безупречна позиция философа. «Философы любят запутывать самих себя своими тонкими спекуляциями», так что едва ощущают «различие между пороком и добродетелью»³² — вынужден признать Юм. Нетвердость философских понятий отмечает карамзинский историк: «Философ теряется в системах...»³³ В «Разсуждениях» отразился скепсис Карамзина в связи с пройденным для него этапом просветительского преклонения перед разумом и безграничными его возможностями, верой в то, что «ум есть фaros жизни человека».³⁴

Исследователь, поставивший себе цель реконструировать историографическую концепцию Карамзина, должен прежде всего обратить внимание на те историографические ориентиры, которые сам Карамзин обозначил в своем программном произведении — «Предисловии» к „Истории государства Российского“. В частности, обращает на себя внимание имеющееся в тексте «Предисловия» противопоставление историографии Мабли «новым успехам разума». Это противопоставление касается не только существа метода, которым оперирует историк, его способности объяснять прошлое, но и отражает процесс формирования карамзинских представлений об этом методе. «Мы, вопреки мнению Аббата Мабли — писал Карамзин, — не можем ныне витийствовать в Истории. Новые успехи разума дали нам яснейшее понятие о свойстве и цели ее...»³⁵ Таким образом, Карамзин отказывается от умозрительных, скомпрометированных в ходе Французской революции, просветительских идей естественного права и общественного договора, которые отстаивал Мабли и которыми он сам увлекался, читая в Париже его трактаты «Об изучении истории» и «О способе писать историю». «Витийство в истории», проникновение социальных учений в сферу историографии теперь Карамзин считает недопустимым. Более того, все, что не имеет отношения к собственно историческим «описаниям»,

³⁰ Юм Д. Об изучении истории. Т. 2. С. 820.

³¹ Карамзин Н. М. Разсуждения философа, историка и гражданина.

³² Юм Д. Об изучении истории. Т. 1. С. 820.

³³ Карамзин Н. М. Разсуждения философа, историка и гражданина.

³⁴ Там же.

³⁵ Карамзин Н. М. История Государства Российского. М.: «Наука», 1989. Т. 1. Предисловие, С. 18 (далее: Карамзин Н. М. Предисловие... с указанием страниц).